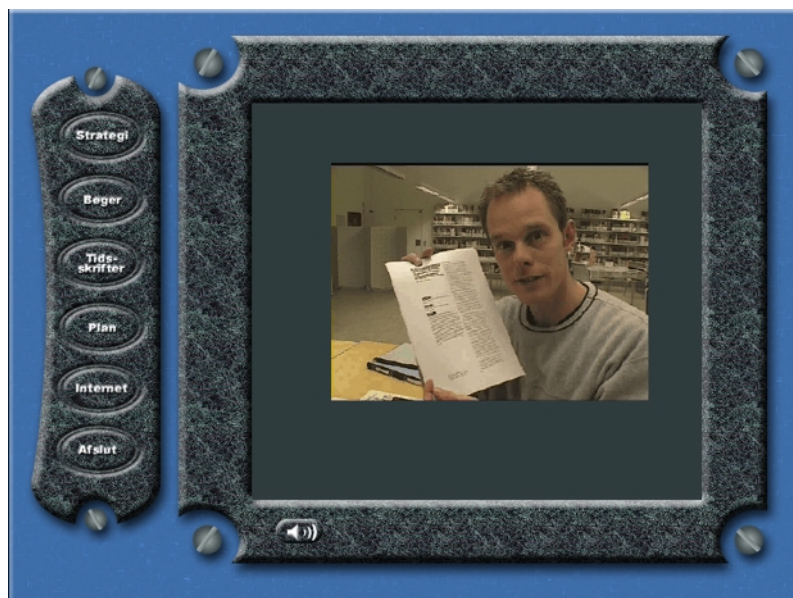


# Evaluering af multimedieprogrammet *Lær Informations søgning*



Niels Jørgen Blåbjerg  
Mirna Vohnsen  
Maj 2001



## ***Abstract***

Dette working paper er en evaluering af multimedieprogrammet, *Lær Informationssøgning*, som er et produkt af det DEF-støttede projekt MILE. Paperet viser, at brugere kan lære sig selv at søge information ved at anvende multimedieprogrammet "Lær Informationssøgning" (MILE), og samtidig at anvendelse af multimedier kan understøtte læring. Brugerne vurderer, at MILE programmet er godt struktureret, at det er et effektivt redskab til at opbygge individuel informationskompetence, og at de føler sig engageret af programmet qua de forskellige multimedievirkemidler, der anvendes i programmet.

"[...]her har man hjælp, altså [...] alle de der faciliteter, med lyd og billede, og de ting som man kan opleve sådan og så lærer man noget - hurtigere"  
(Citat fra en bruger af programmet)

Programmet understøtter ligeledes brugerens undervisningsforløb, idet brugerne vurderer, at de kan finde hjælp til at initiere opgaver og projekter.

## ***Formål og metode***

Evalueringen er et resultat af en brugerstyret kvalitativ interviewundersøgelse. Her undersøges brugerens holdning til, hvorvidt han/hun føler vedkommende har lært at søge information efter at have brugt MILE, og deres holdninger til anvendelse af et multimedieprogram til denne form for undervisning. Undersøgelsen har fundet sted ved brugertest af programmet, hvorefter brugerne deltog i et åbent interview, der dels var struktureret efter en interviewguide, og dels kunne brugerne frit kommentere programmet og give deres vurderinger af forskellige aspekter af det til kende.

## ***Konklusion***

I evalueringen konkluderes, at programmet kan bruges i en målrettet indsats overfor nye studerende, der har behov for at opbygge gode vaner i informationssøgningsprocessen.

Ligeledes konkluderes, at undervisningen i programmet bidrager til at brugerne kan opbygge informationskompetence og lære at anvende målrettede redskaber til informationssøgning.

Multimedier virker som et middel til at engagere, motivere og fastholde brugeren i denne undervisning, idet der sker en indlevelse i det narrative forløb i programmet, der bygger på en case, som er genkendelig fra brugerens studieliv. Brugerne udtrykker, at det er nemt at lade sig rive med i programmet og de har ikke lagt mærke til det faktiske tidsforbrug.

I paperet vises det også, at en af styrkerne ved programmet, Just-in-time princippet, fungerer efter hensigten, da brugerne vurderer, at de vil bruge programmet igen, eksempelvis næste gang de skal i gang med et projekt.

# Indhold

<b>EVALUERING AF MULTIMEDIEPROGRAMMET .....</b>	<b>1</b>
FORMÅL MED EVALUERINGEN .....	1
ANALYSE AF FOKUSGRUPPEINTERVIEW .....	2
<i>Programmets struktur</i> .....	2
<i>Informationssøgning</i> .....	4
<i>Multimedier og læring</i> .....	6
KONKLUSION.....	8
Programmetts struktur.....	8
Informationssøgning .....	8
Multimedier og læring .....	9
<i>Opfordringen</i> .....	10

# Evaluering af multimedieprogrammet *Lær Informationssøgning*

## *Formål med evalueringen*

Denne evaluering er lavet med det formål at undersøge især to temaer, som vi finder er vigtige at få belyst, nemlig hvorvidt de studerende lærer sig selv at udføre informationssøgning ved at anvende MILE programmet, og hvorvidt de studerende mener, at anvendelse af multimedier i dette program giver en effekt i forhold til deres læreproces, og i så fald om den er god. Derudover har vi undersøgt et tema, der er tæt knyttet til de to først nævnte; programmets struktur.

Respondenterne har afprøvet to af MILE programmets moduler; Strategi og Bøger. I modulet Strategi er der indbygget elementer, der kan give den studerende nogle redskaber til informationssøgning, som kan integreres i selve studieprocessen. Det er ligeledes et modul, hvis indhold er procesorienteret, og det er det modul, som er tættest knyttet til den case, der anvendes som introduktion til programmet. I modulet Bøger finder man elementer, der kan anvendes til at opbygge færdigheder i informationssøgning. Modulet er mest baseret på tekst, speak, grafik og få steder også underlægningsmusik. I modulet Strategi anvendes derudover videosekvenser til formidling af emnet og initiering af læreprocessen. Valget af de to moduler har givet os mulighed for at undersøge respondenternes holdning til anvendelse af disse forskellige virkemidler.

Respondenterne blev bedt om at overveje følgende, mens de anvendte programmet:

- 1) Hvordan er din mening om at bruge programmet? (overskuelighed, nem at gå til, strukturen, virkemidler (sprog, grafik, musik, lyde, video, interaktion).
- 2) Hvordan er din mening om de opgaver du skal løse? (niveau (sværhedsgrad), bidrager de til at opbygge informationskompetence?).
- 3) Hvad mener du om forskelle/ligheder og fordele/ulempes ved de forskellige formidlingsformer i programmet?
- 4) Synes du, at du lærer noget ved at bruge programmet? Er der forskel på dit udbytte af de to moduler?

Efterfølgende har vi interviewet testpersonerne og arbejdet ud fra en interview guide, i hvilken de 4 ovenstående spørgsmål var uddybet. Interviewet var åbent, og der blev lagt vægt på, at alle mulige kommentarer til programmet var velkomne.

De interviewede personer har forskellig baggrund og har nået forskellige stadier i deres uddannelsesforløb. Tre af personerne er 2. semester studerende på spansk

(P1, P2, P3), en person er Ph.d. stipendiat på Institut for Økonomi, Politik og Forvaltning (P4), og to af personerne er 2. semester studerende på Samfundsvidenskabeligt basisår (P5 og P6). Vi har valgt at inddrage respondenter fra det Samfundsvidenskabelige og det Humanistiske fakultet, fordi vi primært har henvendt os til dem med MILE programmet, og ligeledes er studieformen på de to fakulteter struktureret således, at de studerende allerede meget tidligt i deres studieforløb selvstændigt skal inddrage en stor mængde litteratur, der ligger ud over pensum.

Vi har valgt at anvende fokusgruppeinterview til undersøgelsen, der ligger til grund for evalueringen af MILE, idet denne kvalitative interviewform giver respondenterne mulighed for at uddybe deres svar, og vi har dermed fået et meget dybere kendskab til respondenternes holdninger til at anvende et sådant program. Denne form for interview, finder vi, er meget fleksibel og giver os mulighed for at indhente uforudsete kommentarer fra brugerne, der fører til, at vi kan opbygge ny viden om de studerendes holdninger og ligeledes giver os mange nye konstruktive input til videreudvikling af MILE programmet.

## ***Analyse af fokusgruppeinterview***

I det følgende vil vi redegøre for de resultater, der er kommet frem i vores evaluering af MILE programmet "Lær Informationssøgning". De temaer vi gennemgår i det følgende er henholdsvis Programmets struktur, Informationssøgning og Multi-medier og læring.

### **Programmets struktur**

Vedrørende programmets struktur finder vi det væsentligst at fremhæve tre aspekter: navigation i programmet, emner og tilhørende opgavers opbygning, og om programmet er selvforklarende.

Til spørgsmål, om hvorvidt man rent intuitivt kan gennemgå programmet, svarede respondenterne:

P1: "[...] man får vejledning igennem hele forløbet og man kan altid enten gå tilbage eller fortsætte, og audio er jo også hjælp."

P2: "Ja, jeg synes det er meget godt sådan skridt for skridt, med - hjælp til hvordan man kommer altså fremad."

Respondenterne peger på, at MILE programmets navigationsmuligheder kan forbedres, og derved skabe et bedre overblik over forløbet og på enkelte steder skabe mulighed for at kunne gå tilbage og læse tekstskræmme som støtte for opgaveløsning.

P2: "for eksempel et sted kunne jeg godt tænke mig at hoppe lidt tilbage til et bestemt sted, - så kunne jeg godt have brugt sådan en eller anden oversigt, hvor jeg kunne vælge tilbage til et eller andet punkt eller hvis jeg havde været i programmet før, så

vælge frem til et eller andet punkt, som jeg vidste hvad det lige hed."

Respondenterne savner en navigations-struktur, som man finder den i internet browsere, for brugeren kan derved se hvilke links, han har fulgt og kan samtidig se hvilke dele, han mangler at gennemgå.

Om emner og tilhørende opgaver i programmet svarer respondenterne, at de synes, det er godt struktureret, fordi det starter med teori og vejledning, og derefter får de mulighed for at afprøve det i praksis, det vil sige at de anvender det de har lært. De finder det vigtigt, at man selv prøver at løse forskellige opgaver, så det ikke kun er teori. Til dette siger P2: "Det er vigtigt med øvelser".

Med hensyn til om programmet er selvforklarende, og om programmet kan anvendes individuelt ved egen pc'er vurderer P1 og P2, at det er tilstrækkeligt let at anvende uden hjælp fra en bibliotekar.

P1: "det er temmelig godt forklaret".

Og senere:

P2: "Jeg synes det var meget godt til at forklare sig selv, og det var også - det gav en rigtig god virkning at man sådan så en rigtig person også sidde og vejlede en som om det var vejledning, det følte meget rigtigt i det, synes jeg."

Respondenterne føler sig engageret af programmet, men de føler også, at de er nødt til at løse opgaverne. Det er selvfølgelig også betinget af, at vi har bedt dem om at gennemgå netop disse opgaver, så hvorvidt brugeren ville fravælge nogle elementer, der er kendt i forvejen, er usikkert, men en af respondenterne siger dog, at man kan bare klikke på fortsæt knappen og gå videre, hvis man i forvejen kender det stof, der er i opgaverne.

Respondenterne var samstemmende omkring behovet for at lave bedre navigationsmuligheder i programmet, da gentagen anvendelse af programmet kunne give anledning til irritation over, at man ikke altid kan gå direkte til et bestemt sted i programmet, som man ved man har behov for at gennemgå igen. Visse steder er brugeren nødt til at følge et længere forløb for at komme ind til et bestemt emne, og respondenterne peger på, at det kunne være en god ide at lave en indholdsfortegnelse, så man både kunne få mulighed for at se, hvad man kan gøre i programmet og samtidig også kan følge med i hvilke opgaver, man har løst i programmet.

Der peges også på, at der kan være behov for at kunne få at vide, hvad der ligger i hvert enkelt modul, så man kan være mere selektiv. Det er ikke åbenlyst ved brugen af MILE programmet, at hvis man går ind i modulet Bøger, så kan man lære noget om søgeteknikker og -redskaber, det vil sige kompetencer, som er grundlæggende for informationssøgning. Programmet er bevidst opbygget således for at udnytte en overraskelseeffekt, så brugeren bliver engageret gennem en "opdagel-

sesrejse" i programmet. Denne overraskelseeffekt er anvendt med inspiration fra computerspil især adventure game-genren for fastholde brugeren i programmet, hvilket en af respondenterne P4 giver vidnesbyrd på, idet han siger, at han var nået langt ind i programmet, før han fandt ud af, at han var gået i gang med en opgave. Ud fra dette kan man sige, at han via interaktion med programmet er nået igennem en introduktion og har foretaget valg, der fører ham til en opgave i programmet. Det vil sige, at han i første omgang er gået i fælden, men ved nærmere eftertanke ville han gerne have haft mulighed for at kunne navigere tilbage og læse om opgavens formål og forudsætningerne for at løse den, og samtidig have haft mulighed for at finde ud af, hvad der ligger i de enkelte elementer i modulerne. Det tyder på, at vi har en meget rationel bruger, der er bevidst om, at han har specifikke behov, som han gerne vil have opfyldt uden at skulle gå igennem hele programmet. Her kan vi pege på forskellen mellem respondenterne, hvor P4 har et ekspertbehov, mens de andre har et begynderbehov. P1, P2, P3, P5 og P6 har, ud fra deres egne udsagn, fået et behov dækket af programmet, hvorimod P4 hellere ville have haft mulighed for at plukke et enkelt element i forhold til eksempelvis databaser, han kender og bruger i forvejen.

## Informationssøgning

Opgavernes sværhedsgrad opfattes som værende tilpas for de fem 2. semester studerende, hvorimod for P4 synes opgaverne i modulet Bøger, der angår søgeteknikker og redskaber (boolske operatorer, trunkering, emnesøgning) at være for simple. Det kom frem efter nærmere spørgsmål, at det kunne være ønskeligt med flere niveauer, så man kunne vælge eksempelvis begynder-, avanceret - eller ekspertniveau.

Det vurderes som lærerigt af P1, P2 og P3, at hvis man har svaret forkert på en opgave, så får man svar på, hvorfor dette valg er forkert og dermed en hjælpende hånd til efterfølgende at løse opgaven med et rigtigt valg. Det vurderer respondenterne som et positivt aspekt i programmet, da de føler, det er nærværende at få feedback.

P2: "Jeg synes, det var godt, at man så blev sendt tilbage, at man ikke bare fik at vide, okay, det var forkert, nu går du videre, eller okay, det var rigtigt, nu går du videre, men man så bliver sendt tilbage, til man gør det rigtigt og finde ud af, hvad det var, man gjorde forkert."

Opgaverne vurderes af respondent P4, P5 og P6 som godt struktureret, og at man bør rette en indsats mod indgangsstuderende, så de på et tidligt tidspunkt lærer nogle gode vaner. P4 vurderer, at et sådant læringsforløb nok ikke vil vinde indpas hos Ph.d. stipendiater eller studerende på de højere semestre, da disse personer allerede har tillagt sig sine egne vaner eller rutiner.

P4: "Jeg tror også at - uden at forklejne det store arbejde i har lagt i det her, så tror jeg altså, man får ikke studerende på 6., 7., 8., 9. semester til at, til at hive sådan en cd-rom eller gå

over og få sådan en cd-rom, og sidde og øve sig i det, fordi der har man simpelthen allerede nogle vaner, for mit eget vedkommende i hvert fald, jeg har nogle vaner, [...] og de er sikkert dårlige mange af dem."

Dette understøttes af respondent P2, der vurderer, at programmet er godt som en hjælp til at opbygge informationskompetence og giver et generelt overblik over informationssøgning, men at i tilfælde med mere specifikke informationsbehov, foretrækkes personlig vejledning:

P2: "I den situation hvor jeg mangler hjælp om et eller andet præcist, så tror jeg ikke jeg ville gide og gå ind i sådan et program. Så ville jeg hellere have hjælp hvis det er et eller andet jeg ikke selv kan finde ud af, så ville jeg spørge en person, hvis jeg var på biblioteket, men som en gennemgang af hele projekt - eller af hele programmet som en [...] altså til at lære noget nyt fra bunden eller få et mere generelt overblik, så er det et fint program."

Samtidig vurderer P5 og P6, at programmet i sin helhed er et udmærket redskab at bruge og anbefaler at det anvendes fremover til nye studerende, da de mener, at MILE programmet opbygger en forståelse for nogle af de elementer, der indgår i det at være studerende.

Som en generel hjælp til informationssøgning vurderer P5 og P6, at det kunne være en god ide at give mulighed for at printe en liste ud med de elementer, der indgår i en søgestrategi på den måde, som de er stillet op i modulet Plan. De mener, at den er en god hjælp til at bruge i informationssøgning, fordi den giver et hurtigt overblik over de 7 elementer programmet foreslår, der skal indgå i en søgestrategi. Dette betyder derimod ikke, at de gerne vil have mulighed for at læse en udskrift af de emner, som bliver forklaret af informationsvejlederen i de videosekvenser, der indgår i modulet Strategi. Respondenterne giver udtryk for at budskabet i videosekvenserne kan stå alene i forhold til at opnå forståelse af emnet, derfor mener de ikke, det behøver at blive understøttet af tekst.

Respondent P4 foreslår at programmet kunne deles i mindre elementer, som kan lægges ved siden af databaser på bibliotekets hjemmeside, så hjælpeprogrammerne, det vil sige de mindre elementer, kan bruges i en situation, hvor brugeren har et aktuelt behov.

P4: "Der tror jeg, at hvis det er sådan I lægger det ud på internettet og lægger dem ved siden af alle de der forskellige databaser der, så kunne der jo bare lige være en - et link ved siden af der siger hjælp til den her database - information om den her database, hvad er det den kan, eller hjælp til bogsøgning eller hjælp til emnesøgning altså på jeres på bibliotekets hovedside der, og så ville man jo løse mange af de problemer der ligger i at man skal igennem hele programmet for at nå til lige præcis det og det, så ville det jo bare ligge på hjemmesiden."

På den ene side er MILE programmet dermed godt at bruge til at opbygge informationskompetence hos studerende på de lavere semestre. Det vurderes som en god måde at lære disse brugere gode vaner, inden de selv danner deres egne mindre gode vaner. På den anden side bliver der sagt, at produktspecifikke læringsmoduler vil kunne friste studerende, der er længere fremme i deres studieforløb, hvis disse er placeret sammen med de databaser som biblioteket tilbyder.

## **Multimedier og læring**

Anvendelse af videoklip med en informationsvejleder giver en effekt, som får brugeren til at føle sig engageret, som om vedkommende har besøgt biblioteket. Brugeren føler sig indlemmet i en situation, hvor der er en dialog mellem brugeren og informationsvejlederen i programmet.

P2: "det gav en rigtig god virkning at man sådan så en rigtig person også sidde og vejlede én, som om at det var vejledning, det føltes meget rigtigt - og så prøvede man lidt og så var han der igen [..]"

I1: "Så du følte det som om du var der?"

P2: "ja, det synes jeg - jeg synes, det var meget godt - rigtig godt lavet"

P1: "Ja, det synes jeg også, fordi det hjælper når man ser på ham og så får man lidt mere, altså man føler man er i selve situationen, fordi man kan selv være i sådan en situation, så man får det sådan lidt mere sådan tættere på, lidt mere realistisk."

Respondenterne blev bedt om at vurdere, hvorledes dette emne ville virke på dem som modtagere, hvis emnet blev formidlet på en anden måde end den, de har oplevet i MILE programmet.

I2: "Hvis nu I skulle have de her ting præsenteret på en mere traditionel form ved en undervisningssituation som, ja tavleundervisning og hvad nu det hedder, hvordan tror I så I ville modtage de her ting, ville det gå ind på samme måde, og ville I kunne huske det på samme måde?"

P1: "Nej, fordi det ville være meget sådan monotont og tørt sådan kedeligt, hvor her har man hjælp, altså har man alle de der faciliteter, med lyd og billede, og de ting som man kan opleve sådan og så lærer man noget - hurtigere."

MILE programmet kan tilpasses brugerens egen læringsstil og -tempo, da brugeren igennem interaktion med programmet selv kan sammensætte det forløb, der er relevant for ham/hende ud fra programmets elementer i de enkelte moduler.

P2: "Det er også en fordel ved at man selv sidder med programmet, i forhold til hvis man var en hel gruppe for eksempel, hvor der bare er en der så skulle - så trykker I på søg et eller andet og så sidder alle sammen og skal søge på det samme og så venter man og så på nogen områder er man selv hurtigere og på nogen

områder er man måske langsommere så på den måde er det og så en fordel at man sidder selv."

Vores intention med at lave et multimedielæringsprogram som et just-in-time program, anses af de studerende for at være nyttigt i forhold til deres behov, da de mener programmet ville kunne hjælpe dem i gang med selve studieprocessen, og de er klar over, at nogle af de ting de lærer at anvende ved første gangs anvendelse af programmet vil kunne genopfriskes ved hjælp af multimedieprogrammet.

"P5: [...] næste gang jeg skulle lave et projekt, så ville jeg også gerne lige sætte den i, og så lige få det frisket op [...] Man kan da ikke huske alt!"

Respondenterne P1, P2 og P3, som selv, forud for dette interview, giver udtryk for, at de ikke har nogen særligt gode kvalifikationer til at lave informationssøgninger, synes, at de har fået meget ud af at anvende programmet. Vores intention med at anvende multimedier i dette undervisningsprogram virker efter hensigten, da respondenterne bl.a. har givet udtryk for, at de ikke har tænkt over, hvor lang tid de egentlig har brugt på at gennemgå de to moduler, som de blev bedt om at anvende.

P6: "Det er nemt at lade sig rive med i programmet.[...] Det er sådan noget som opgaveløsning, at man skal engagere sig, at man ikke bare sådan sidder passivt".

De føler sig identificeret med det, de ser, og det medfører, at de oplever en indlevelse i programmets sfære.

I1: "Nu har du nævnt det med video og lydeffekter og så videre har de haft nogen gode effekter eller nogen dårlige effekter, eller hvad, hvad synes I?"

P1: "Ja, de har haft nogen rigtig gode effekter, især gruppemødet, hvor man selv altså man har selv oplevet det og at der er ikke nogen der gider at tage på bibliotek (\*\*) man kan godt relatere altså man kan godt sætte sig ind i det. Fordi jeg synes det er allersværest når man skal sætte sig ned og lave en problemformulering og der er mange der går i stå der."

Anvendelse af multimedieeffekter kombineret med overraskelseeffekter betyder at brugerne ikke føler, at det er kedeligt. Det er på den måde blevet sjovt at få informationsundervisning.

P2: "Der er mange rigtig sjove små ting, der gør at man ikke sådan sidder og tænker hold fast mand det er ikke sjovt det her. Der er mange små overraskelser."

Respondenterne giver udtryk for, at denne interaktive form for læring er en form, der kan engagere dem, som brugere, i forhold til emnet. De føler, at det er dem selv, der styrer i forhold til at gennemgå programmet.

## **Konklusion**

*Brugerne udtrykker, at de får et udbytte ud af at anvende MILE programmet forstået således, at de individuelt kan opbygge informationskompetence. De giver også udtryk for, at MILE programmet er selvforklarende og godt struktureret, idet brugeren i forbindelse med opgaveløsning får feedback, og via interaktion med programmet skaber sit eget læringsforløb. Dette kombineret med vekselvirkningen af de forskellige multimedie virkemidler, der er anvendt i programmet, skaber indlevelse og motivation.*

### **Programmets struktur**

Med hensyn til anvendelse af programmet og navigation i programmet, er det tydeligt, at der er både styrker og svagheder. Det er afhængigt af brugerens situation, der delvist er bestemt af dennes forudsætninger eller kvalifikationer. Et tilfælde er en bruger som mangler elementer af informationskompetence. Der synes programmet at være et effektivt redskab til at udvikle informationskompetence, således at brugeren opbygger nogle kvalificerende vaner. Programstrukturen bygger på et interaktivt læringsforløb, hvor brugeren kan identificere sig selv i forhold til den case, der er udgangspunkt for læringsforløbet. Dette er valgt fordi vi vil imødekomme brugeren ved at lade programmet tage udgangspunkt i brugerens egne præmisser i modsætning til undervisning, der foregår på underviserens præmisser, dvs. lærercentreret undervisning baseret på transmissionspædagogik.

Imidlertid er der problemer med navigation i programmet, der vil kunne afhjælpes ved at opstille en indholdsfortegnelse, hvor man kan følge med i, hvor i programmet man befinder sig på et givent tidspunkt. Samtidig påpeger brugerne, at det ville være en fordel at dele programmet i mindre elementer, som kan lægges ved siden af databaser på bibliotekets hjemmeside, så disse læringsprogrammer kan anvendes i en situation, hvor brugere har et aktuelt behov for vejledning til informationssøgning.

### **Informationssøgning**

Brugerne føler, at de får et udbytte ud af at anvende MILE programmet forstået på den måde, at de kan opbygge informationskompetence. Respondenterne svarer, at de har lært noget nyt om informationssøgning, og at de gerne vil bruge programmet igen. Derudover kommer de med konstruktive forslag til, hvorledes programmet kan blive bedre integreret i deres studieaktiviteter ved at rette en markant kampagne mod studierne, dels vejledere på basisuddannelsen og dels mod de studerende således, at de får en klar fornemmelse af programmets tilknytning til deres egne behov. Behovet består i at de samtidigt både skal lære at arbejde i grupper og udføre problemorienteret projektarbejde, og i denne proces skal de studerende fra et meget tidligt tidspunkt i studieforløbet selvstændigt integrere relevant information i deres projektarbejde.

P6: "Man kan sige, at hvis det er sådan at på basis gav cd'erne til de vejledere på første semester, som så delte dem ud til grupperne og så sige den her går I lige igennem inden I gør noget som helst sådan set. Det var i hvert fald en mulighed for at i hvert fald cd'en rammer de rigtige personer og så også at man så, når man kommer på første semester og ikke rigtig ved noget, så kan man sige, så er man mere tilbøjelig til at sige - for sådan at tage fat i noget for sådan at få lidt hjælp og sådan."

### **Multimedier og læring**

Det har været essentielt for evalueringen at finde svar på både, hvordan denne form for undervisning modtages af brugeren, og om anvendelse af multimedier i undervisningen fremmer læringsprocessen. Der synes at være enighed om, at denne formidlingsform er engagerende og motiverende, idet der skabes en kontakt med en informationsvejleder i programmet igennem videoklip, og samtidig sker der en indlevelse i programmets sfære via interaktion, der får brugeren til at føle, at det er ham/hende selv, der styrer programmets forløb.

Derudover er der andre virkemidler inkorporeret i programmet bl.a. humor, selvironi og overraskelsesmomenter, som virker motiverende for brugeren, og det er en af årsagerne til at respondenterne svarer, at de gerne vil bruge programmet igen. Det vil sige, at MILE programmet er i stand til virke som just-in-time program og dermed opfylde et aktuelt behov for læring om informationssøgning.

Ud fra dette konkluderer vi, at vi har produceret et program, der sætter brugeren i fokus. I forundersøgelsen til projektet fandt vi stærke vidnesbyrd for at anvendelse af bibliotekets informationsressourcer i forbindelse med studier har lav prioritet i forhold til andre studieaktiviteter. Med MILE programmet ville vi gøre en indsats for at få de studerende til at ændre holdning, så de anser deres informationssøgningsproces som en central del af deres læringsproces.

Derfor har det været intentionen igennem hele projektforløbet, at etablere en ramme, der får brugeren til at indleve sig i programmets narrative forløb. For at skabe den ramme har vi sat anvendelse af informationsredskaber og -ressourcer ind i en kontekst, som brugeren kan forholde sig til. For at formidle indholdet på brugerens præmisser har vi valgt at anvende multimedier i dette læringsprogram, da vi har en stor majoritet af unge brugere, som vi anser for at være it-kompetente og derfor ikke vil blive skræmt af at skulle bruge et elektronisk medie i en læringsituation. I denne evaluering har vi fået bekræftet, at de unge tager dette medie til sig, hvilket ses tydeligt af det næste afsnit.

## Opfordringen

Der var specielt et af respondenternes udsagn, der gav os lyst og motivation til at fortsætte og videreudvikle MILE, idet der indirekte ligger en opfordring til os i det følgende svar:

I1: "Tror I I ville bruge programmet igen f.eks. der er gået nogen år - I har nu glemt alt om hvordan man søger - Tror I I ville komme tilbage til programmet?"

P5: "Nej, så ville jeg nok se om der var kommet en ny! [...] om nogen år så ligner det jo ikke sig selv - det tror jeg ikke på [...] Det ville jo være mærkeligt hvis det gik i stå herude. "

I1: "Men hvis der kommer en ny?"

P5: "Ja, så - den ville jeg altså gerne se - altså, næste gang jeg skulle lave et projekt, så ville jeg også gerne lige sætte den i og så lige få det frisket op!"